

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК (РЕЦЕНЗІЯ)**  
**рукопису навчально-методичних матеріалів**  
**для мистецьких шкіл та/або закладів культури**

Прізвище, ім'я, по батькові автора/авторів рукопису  
**Талалай Ганна Федорівна**

Назва мистецької школи/мистецьких шкіл та/або закладу/закладів культури  
**Київська дитяча музична школа № 1 ім. Я. Степового**

Назва рукопису (повністю) **«Пори року»: попури на теми українських народних пісень для інструментального ансамблю: партитура та методичні рекомендації**

Підрівень початкової мистецької освіти **Елементарний та базовий підрівні**  
 Вид мистецтва, клас музичних та хореографічних відділень

№ з/п	Критерії оцінювання	Так	Ні	Коментар
1.	Актуальність проблематики поданого рукопису	Так		Актуально, матеріал відповідає вимогам сучасної музичної освіти.
2.	Дотримання чіткості та послідовності структурування навчально-методичного матеріалу	Так		Матеріал викладено чітко та структуровано.
3.	Науковість та доступність змісту	Так		Зміст викладено доступно, у відповідності до сучасних наукових підходів.
4.	Дотримання принципів цілісності, наступності, рівномірності та послідовності викладення навчально-методичного матеріалу	Так		Принципи цілісності, рівномірності та послідовності дотримано.
5.	Коректність і доцільність уведення наукових понять, загальноприйнятих термінології та символіки, сучасної термінології та символіки	Так		Термінологія коректна і відповідає сучасній практиці використання наукових стандартів.
6.	Відповідність складності та обсягу навчально-методичного матеріалу можливостям його засвоєння учнями певної вікової групи; особистісна зорієнтованість навчально-методичного матеріалу	Так		Навчально-методичний матеріал відповідає рівню складності учнів відповідної вікової групи, та враховує особистісну зорієнтованість, сприяючи розвитку індивідуальних компетентностей.
7.	Відображення у змісті здобутків національної культурної та творчої спадщини; їхній вплив на формування спеціальних знань, практичних навичок і умінь	Так		Автор вдало відображає у змісті здобутки української музичної культури через призму національного фольклору, що надзвичайно впливає на формування спеціальних знань і формує практичні навички

№ з/п	Критерії оцінювання	Так	Ні	Коментар
				та знання української пісенної автентичної спадщини.
8.	Відображення в змісті єдності системи знань: застосування теоретичних знань у творчій діяльності	Так		Відображено єдність теоретичних і методичних надбань, що надзвичайно цінується у роботі педагогів.
9.	Застосування сучасних педагогічних/навчальних технологій, власного/власної (авторського/авторської) методу/методичного прийому/методики з описом педагогічної проблеми, що забезпечують набуття здобувачами освіти обов'язкових результатів навчання (компетентностей)	Так		Вдало описані методичні рекомендації, що допоможе педагогам у підготовці твору до сценічного виступу. Також використано цікаве тембральне поєднання скрипки і гітари, що є не так часто вживаним у виконавській практиці.
10.	Придатність змісту для виявлення та реалізації творчого потенціалу учнів, розвитку їхньої пізнавальної, практичної і творчої діяльності	Так		Зміст роботи носить пізнавальний характер і може слугувати розвитку творчого потенціалу учнів.
11.	Придатність змісту для формування в учнів спеціальних знань, навичок і умінь, необхідних для отримання початкової мистецької освіти (або окремого підрівня) певного мистецького спрямування	Так		Поданий матеріал підходить для формування спеціальних знань, умінь та навичок в учнів.
12.	Відображення взаємозв'язку між навчальними предметами/освітніми компонентами	Так		У роботі спостерігається вдалий зв'язок з іншими предметами, які викладаються в закладах мистецької освіти.
13.	Зв'язок навчально-методичного матеріалу з сучасністю: використання новітніх технологій, наочних та технічних засобів навчання, ілюстративного матеріалу тощо	Так		Робота, особливо нотний текст вдало набраний, що відповідає використанню сучасних комп'ютерних технологій. Вдало використані ілюстрації для пісень.
14.	Відповідність загальноприйнятим вимогам оформлення рукописів та укладання списку використаних джерел (бібліографія)	Так		Матеріали викладені грамотно і відповідають загальноприйнятним вимогам оформлення рукописів.
15.	Рекомендації автору/авторам щодо внесення, в разі потреби, окремих змін (уточнень, доповнень) до тексту рукопису	Так		Автору рекомендовано більш ретельно підійти до конкретних виконавських загальноприйнятих вимог, а саме: 1) редагувати партію скрипок (вказати штрихи); 2) узагальнити штрихову палітру між усіма інструментами; 3) більш ретельніше відобразити динаміку;

№ з/п	Критерії оцінювання	Так	Ні	Коментар
				4) виваженіше підійти до оформлення титульної сторінки; 5) бажано вказати список використаної літератури.
	Остаточний експертний висновок			Рекомендується для впровадження
		так		Рекомендується для доопрацювання
				Не рекомендується для впровадження

Прізвище, ім'я, по батькові експерта  
**Матвійчук Любов Дмитрівна**

Місце роботи, посада експерта  
**Національна музична академія України,  
 професор кафедри народних інструментів**  
 Науковий ступінь, вчене звання експерта

*доцент*

Почесне та/або педагогічне звання експерта

*професор*

*Матвійчук*  
 (підпис експерта)

Підпис експерта Матвійчук Л. Д. засвідчую

(ініціали, прізвище)

*професор*  
 (посада)

*Л. Матвійчук*  
 (ім'я, прізвище)

«14» травня 2026



*Матвійчук Л. Д.*  
 Засвідчую, начальник загального відділу  
 Національної музичної академії України